

MAŁE OJCZYZNY EMILA ZEGADŁOWICZA. W 110 ROCZNICĘ URODZIN PISARZA Pamięci Adama Zegadłowicza

1.

Twórczość Emila Zegadłowicza, nie tylko w powszechnym, popularnym odbiorze, kojarzy się przede wszystkim ze skandalizującymi, pod względem erotycznym, „Zmorami” (1935) i „Motorami” (1938)¹, z ludowością i regionalizmem „Powsinogów beskidzkich” (1923)², ze znamieną ewolucją ideową pisarza od katolicyzmu i franciszkanizmu do radykalnie lewicowego stanowiska ideowego oraz artystycznego, charakterystycznego dla pisarza pod koniec lat 30-tych³. W instrumentalnym, mime-tycznym i ekspresjonistycznym stylu odbioru⁴ dzieła Zegadłowicza zwracano dotychczas uwagę głównie na związki biografii pisarza z jego utworami przede wszystkim prozatorskimi⁵, ale także i poetyckimi.⁶ Lokowano przy tej okazji prozę autora „Zmór” w kontekście dokonań Juliusza Kadena Bandrowskiego, Kornela Makuszyńskiego, Bronisławy Ostrowskiej, Jana Parandowskiego, Tadeusza Peipera, Benedykta Herta i Melchiora Wańkowicza, będących przykładem powieści „inicjacyjnej” lub „edukacyjnej” z całym dobrodziejstwem takiego genologicznego inwentarza⁷. Wyłaniająca się z tego rodzaju ujęć szczególna biograficzna legenda pisarza, widoczna chociażby w znanej książce Edwarda Kozikowskiego⁸, zaciemniała niekiedy inne aspekty twórczości autora „*Uśmiechu*” (1936). Jest faktem, że przysłowiowe, burzliwe „życie i twórczość” pisarza, oraz niekonsekwencje poszczególnych ideologicznych wyborów w przypadku Zegadłowicza walenie przyczyniły się do przetrwania tej legendy aż do okresu powojennego. Sprzymierzony przez moment a to z endecją, a to z sanacją, szokujący współczesnego sobie czytelnika kolejnymi dziełami, stanowił lokator Gorzenia wdzięczny obiekt krytycznych, nie zawsze uzasadnionych merytorycznie ataków. Na przykład Wacława Borowego na łamach „*Przeglądu Warszawskiego*”⁹, J. N. Millera na łamach „*Głosu prawdy*”¹⁰, wreszcie samego Juliana Przybosia w głośnym artykule „*Chamuły poezji*”¹¹. Polemiki te dotyczyły głównie kolejnych tomów poetyckich Zegadłowicza, którym zarzucano wielosłowie, nadmierne epatowanie regionalizmem i swego rodzaju ludowym mistycyzmem. Niektórzy z tych krytyków dostrzegali także niekorzystne dla liryki Zegadłowicza związki z minioną epoką „Młodej Polski”. Najbardziej charakterystycznym pod tym względem był artykuł Karola Wiktora Zawodzińskiego, zawierający już w samym tytule: „*Geniusz czy potęga reklamy?*” oskarżenie strategii pisarskiej przyjętej przez Zegadłowicza:

„W szeregach wielbicieli - pisał Zawodziński - tego, najbardziej niezaprzeczanego kandydata do akademii literatury, kroczy zgodnie p. Zuzanna Rabska obok p. Marii Jehanne - Wielopolskiej, p. Stefan Pappe obok Stanisława Miłaszewskiego,

p. Stanisław Pieńkowski obok p. Ottona Forst - Battaglii, „Myśl Narodowa” obok „Wiadomości Literackich”. Gdy jedni wysuwają poetę „narodowego”, inni czują w nim powiew „uzdrowienia moralnego”, Poznań nie bierze mu za złe, że jest „Galicjokiem”; w kołach katolickich oceniona jest jego pobożna twórczość, lecz i wolnomyślicielom religijność jego wydaje się dość szeroka, nowoczesno - protestancka i pacyfistyczna, by spotkać się z zasłużoną tolerancją; franciszkanizm nie może być potępiony przez chrześcijan”.¹²

Tekst Zawodzińskiego był właściwie rozbudowaną recenzją z dwóch tomów poezji Zegadłowicza: „Domu jałowcowego” (1927) i „Dziwann” (1927). Sądy tego krytyka, mocno związanego ze „Skamandrem” były niewątpliwie w przypadku beskidzkiego twórcy stronnicze¹³, ale dobrze charakteryzują jeden ze stylów ówczesnego odbioru liryki autora „Kołodziołków beskidzkich” (1923) i w specyficzny sposób wiążą się z głównym tematem niniejszego szkicu. Zawodziński określał poezję Zegadłowicza mianem „długich wylewów lirycznych”, zarzucał mu pochopne w sensie gatunkowym posługiwanie się nazwą i tytułem „ballady”. W „Domu jałowcowym” dostrzegł szereg interesujących utworów, ale, według krytyka, towarzyszyły im „banalność frazeologii, ubogie obrazowanie, pospolite rymy, związki z leksyką małopolską”. „Nie są przecie te tomy - pisał Zawodziński - tylko wezwaniem do skierowania turystyki nad Skawę, w okolice Gorzenia Górnego. Nie! Są to dzieła liryka, nie mogącego wprowadzić pierwiastków rozumowych do treści swych stanów lirycznych”¹⁴. Obwiniał też Zawodziński Zegadłowicza o poetycką monotonię, o zignorowanie Norwidowej lekcji i napomknięć, o specyficzne, irracjonalne „rozmarzenie”. Miazdzącej krytyce poddał 4-6 księgi „Dziwann” czyli cykl o „powsinogach beskidzkich” i o przyjsciu Syna Człowieczego na ziemię, ze względu na rodzaj „świata przedstawionego” tych utworów, ich język oraz ideologię¹⁵. Pisząc zaś o „religijności” Zegadłowicza zauważył:

„Wprawdzie w kwestii Przeistoczenia p. Zegadłowicz, jak można sądzić, trzyma się doktryny katolickiej (...), na ogół jednak jest to rozsentymentalniony protestantyzm, obwieszony po beskidzku kalwaryjskimi dewocjonaliami”.¹⁶

Krytyczny cytat z Zawodzińskiego naprowadza nas jednakże na inny trop interpretacji dzieła Zegadłowicza. Czy zamiast nadal rozpatrywać teksty autora „Wrzosów” (1935) w konwencji pytań: „erotoman?, gorszyciel? skandalista?”, śledząc przy okazji zmieniającą się w poszczególne epoki recepcję pisarza nie warto zaproponować innego klucza interpretacyjnego? Ująć, ewidentny w przypadku twórczości autora „Zmór” ścisły spłot biografii i dzieła pisarza, w literaturoznawcze kategorie „małej ojczyzny”? Posłużyć się terminem, który w refleksji badawczej nad literaturą w związku z jej przemianami w ciągu ostatnich kilkunastu lat, stał się specyficzną kategorią poznawczą i estetyczną?

Jednym z pisarzy polskich posługujących się tym pojęciem był Stanisław Vincenz. w „Małej Itace - dialogu nocnym” z 1956-58 roku podał on następującą definicję:

„Język niemiecki rozróżnia słowa - Vaterland - ojczyzna (Ojczyzna), np. Polska czy Szwajcaria, oraz Heimat, które słowniki tłumaczą jako „ojczyzna, dom, ziemia, kraj rodzinny, strony rodzinne itp.” (...) Chodziło właśnie oto miejsce gdzie człowiek jest szczególnie u siebie, a którym może być wioska, miasteczko czy miasto, ale też

większa kraina, na przykład kanton berneński lub Mazowsze. Słowo Heimat przekładam zasadniczo przez „bliższa ojczyzna” a tam gdzie mowa o „kleine Heimat” albo „engere Heimat” piszę tylko „mała ojczyzna” lub „węższa ojczyzna”¹⁷.

Według Vincenza nie wystarczy jednakże urodzić się w jakimś miejscu albo mieszkać tam dłużej w dzieciństwie, aby zdobyć bliższą ojczyznę. Nie każde miejsce urodzenia lub zamieszkania stwarza ją automatycznie samo z siebie. To kwestia „genius loci”, „małej ojczyzny” tak charakteryzowanej przez Vincenza:

„Zawdzięcza najwięcej własnej sile, potędze swego swoistego kształtu. (...) Gdyż nie to jest charakterystyczne dla małej ojczyzny i wspólnoty, tak jak dla każdej wspólnoty bardziej zamkniętej i zwartej, że ze wszystkich stron świata napadają na nią wichry i prądy, tylko co i jak przyjęła i jaką rangę zajęły te wpływy w jej własnym ładzie i hierarchii”.¹⁸

Według autora „Na wysokiej połoninie” pojęcie „małej ojczyzny” zawiera równocześnie aspekt lokalny i uniwersalny. Jej przestrzeń określa on „jako miejsce spotkania licznych kultur, ludów, plemion, wraz z ich dziełami, ich poezjami i mitami, ich sztuką i tradycją z daleka i bliska”.¹⁹ W teorii i historii literatury dobrym przykładem zastosowania w praktyce tego kryterium jest, między innymi, książka Józefa Olejniczaka o „małych ojczyznach” w prozie Stanisława Vincenza, Jerzego Stempowskiego, Józefa Wittlina, Czesława Miłozsa:

„Określenia ściślejsza ojczyzna - pisze ten autor - używam w podobnym znaczeniu jak robi to w swojej eseistyce Vincenz. (...) W polskim piśmiennictwie oprócz „ściślejszej ojczyzny” używane bywają „bliższa ojczyzna”, „domowa ojczyzna”, „mała ojczyzna” (...). Terminu „ściślejsza ojczyzna” używa on (Vincenz - dop. S. S.) konsekwentnie w całej swojej twórczości dla określenia najbliższych okolic rodzinnego domu”.²⁰

Według Olejniczaka „domową ojczyznę” wprowadził do języka polskiego Konrad Górski w artykule analizującym niektóre wątki „Pana Tadeusza”²¹. W praktyce badawczej i pisarskiej, chociażby wyżej wymienionych twórców, socjologiczne pojęcie „małej ojczyzny” przybiera kształt literackiego motywu stając się równocześnie znakiem i hasłem wywoławczym określonej strategii artystycznej. Oznacza ona najczęściej szczególną idealizację „świata przedstawionego”:

„Wyobraźnia, zawsze przestrzenna - pisał Czesław Miłosz - wskazuje na północ, południe, wschód i zachód od pewnego centralnego, uprzywilejowanego miejsca, którym jest przypuszczalnie wioska naszego dzieciństwa czy nasz powiat. Jak długo pisarz mieszka w swoim kraju uprzywilejowane miejsce, koliduje się rozprzestrzeniając, utożsamia się z całym krajem”²². Z podobnego typu zabiegami spotykamy się w wielu utworach tego autora. Począwszy od przedwojennych przez „Świat (poema naiwne)”²³ po emigracyjny poemat „Gdzie słońce wschodzi i kędy zapada” (1974), który skłonił Olejniczaka do uwagi, że „powiaty kiejdański i kowieński, wraz ze swoją historią, kulturową rolą, krajobrazami, obyczajami i wierzeniami mieszkańców, stanowią jeden z najistotniejszych mitów w polskiej literaturze i kulturze XIX i XX wieku”.²⁴ Przykładem idealizacji „małej ojczyzny” w twórczości Miłozsa jest także powieść „Dolina Issy” oraz esej „Rodzina Europa”, opowiadający o doświadczeniu narodzin i dorastania w jednej z „bliższych ojczyzn” Europy Środkowej (Litwa, Wilno) a następnie wygnania z niej.²⁵

W twórczości Jerzego Stempowskiego esej pt.: „Nowe marzenia samotnego wędrowca” (1935) to, podobnie jak u Vincenza, idealizacja Huculszczyzny, w „Dolinie Dniestru” (1942) apologia podolskich realiów „domowej ojczyzny” pisarza. Natomiast twórczość Józefa Wittlina jest przykładem częściowej demitologizacji historycznej przeszłości Galicji wschodniej sprzed 1914 roku oraz życia codziennego mieszkańców huculskich wsi. Deziluzji podlega oniryczna kraina dzieciństwa a nostalgiczny obraz Lwowa zawarty w książce „Mój Lwów” jest bardziej pretekstem do wyrażenia ironicznego stosunku do własnej sytuacji artysty emigranta i do odrzucenia literackiej konwencji opisywania oraz wspomniania utraconej, także i „małej ojczyzny”.

Tam jednak gdzie mamy do czynienia z konsekwentną idealizacją, w jej ramach literacki obraz „małej ojczyzny” staje się symbolicznym „centrum” powieściowego lub esejistycznego świata. Uwaga ta dotyczy również mitycznego i arkadyjskiego aspektu „małej ojczyzny”, będących konsekwencją uruchomienia w czasie i w przestrzeni części „świata przedstawionego”. „W literaturze współczesnej obrazy Arkadii zazwyczaj utożsamiane były z rodzinnymi stronami pisarza (...) cechami tych obrazów była w planie wyrażania nostalgia (...) najczęstszą konwencją literacką była konwencja sentymentalna” - pisze Józef Olejniczak,²⁶ kojarząc w swoim opracowaniu motyw Arkadii z motywem „małej ojczyzny”²⁷. Według tego autora tradycja łączenia ze sobą tych dwóch motywów zaczyna się jednakże w polskiej literaturze już w twórczości Klemensa Janickiego a następnie kontynuowana była w tekstach Mikołaja Reja, Jana Kochanowskiego, Hieronima Morsztyna, Andrzeja Zbylitowskiego i Szymona Zimorowica²⁸ Sielankowy opis wiejskiego życia znany z twórczości Reja i Kochanowskiego, w literaturze barokowej staje się symbolem poszukiwania harmonii i porządku we wszechświecie także dzięki obcowaniu z naturą. Następnie Olejniczak, charakteryzując funkcjonujący w poezji szlacheckiej XVI wieku wzorzec opisu uroków życia ziemskiego podkreśla, że:

„wyboru właśnie takiego wzorca nie można uznać za przypadkowy. Jego konsekwencją jest rozwój na przestrzeni XVII wieku nurtu ziemiańskiego w literaturze polskiej. (...) Również stworzenie specyficznego modelu opisu „małych ojczyzn”²⁹.

Opisu cechującego się równocześnie uniwersalizmem i regionalizmem³⁰. Tradycja ta znalazła swoją współczesną, specyficzną kontynuację w nurcie tzw. „literatury kresowej”, którego nasilenie w literaturze polskiej przypadło na lata 70-te i 80-te XX wieku.³¹ Mit „prywatnej ojczyzny” versus „małej ojczyzny” obecny jest w prozie polskiej, notabene już od 1956 roku, między innymi w utworach Andrzeja Kuśniewicza: „Strefy” (1971), Andrzeja Stojowskiego: „Podróż do Nieczajny” (1968), akcja utworu rozgrywa się na Wołyniu, Tadeusza Konwickiego: „Kronika wypadków miłosnych” (1974), „Bohiń” (1987) w scenerii Kolonii Wileńskiej i Kresów wschodnich. W dramatycznej wersji konfliktu polsko - ukraińskiego „prywatna ojczyzna” istnieje w tekstach Włodzimierza Odojewskiego: „Wyspa ocalenia” (1964), „Zasypie wszystko, zawieje” (1973). Spokrewniona z „Szoah” pełni funkcję specyficznego motywu w „Czarnym potoku” (1954) Leopolda Buczkowskiego oraz w innej wersji w „trylogii galicyjskiej” Juliana Strykowskiego czyli w „Głosach w ciemności” (1956), „Austerii” (1966), „Śnie Azrilla” (1975). Jednakże

najdobitniej zjawisko to wystąpiło w prozie emigracyjnej³². W literaturze polskiej, powstającej po 1989 r., w nowej sytuacji historycznej, społecznej i politycznej, sprzyjającej pojawieniu się tego właśnie motywu³³, ideę „małej ojczyzny”, pojętej w wyżej scharakteryzowanych kategoriach, odnajdujemy u kilku autorów. Przede wszystkim w twórczości Andrzeja Stasiuka (ur. 1960), jako autora „Opowiadań galicyjskich” i innych tomów prozy, w których idealizacji podlegają okolice Dukli oraz Beskidu Niskiego a także w twórczości Olgi Tokarczuk (ur. 1962) jako autorki „E. E.”, „Prawieku i innych czasów”, tworzącej mit Breslau i równie mitycznej wioski będącej dla narratorki „centrum świata” gdzieś w Kieleckiem.

2.

Program ideowy sformułowany, między innymi przez Emila Zegadłowicza, jako jednego z twórców „zboru poetów w Beskidzie”, na łamach pięciu numerów „Ponowy” (1921-22) i trzech numerów „Czartaka” (1922, 1925, 1928), a zatem, przypomnijmy, mniej więcej w tym samym czasie co, stojący na jego antypodach program I Awangardy krakowskiej Tadeusza Peipera i Juliana Przybosa, wykazuje, z dzisiejszego punktu widzenia, wiele zbieżności z pokrótce tu zreferowaną teorią „małych ojczyzn”. W szerszym zakresie związanym z tym zagadnieniem, należy podkreślić, że o ludowość, romantyzm i sztukę narodową, nie tylko w literaturze, walczyli na łamach pierwszego z wymienionych pism Jan Nepomucen Miller, Stefan Kołaczkowski i Bronisław Gubrynowicz. Idee neoromantyzmu i antyurbanizmu odżyły pod piórem Róży Czekańskiej i Edwarda Kozikowskiego. Sam Zegadłowicz na łamach „Ponowy” wystąpił przeciwko „filisterstwu”, przywołując jako kontrpropozycję mitologię i demonologię słowiańską, czego dowodem były ballady autora „Dziwann” drukowane w tym piśmie. Program „Czartaka” również charakteryzował się zwrotem do ludowości i do regionalizmu, co w kontekście teorii „małych ojczyzn” jest bardzo ważnym faktem. Wartościami najwyższymi na łamach tego pisma były: ewangeliczny kult pracy, antyurbanizm, antytechnokratyzm, panteistyczna miłość przyrody, irracjonalizm, pacyfizm. Możemy prześledzić trzy fazy tego procesu w postaci przedmów do trzech kolejnych numerów „Czartaka”. I tak w roku 1922 Jan Nepomucen Miller postulował tworzenie sztuki o podłożu ludowo - narodowym pod patronatem Cypriana Kamila Norwida. W roku 1925 pod piórem Edwarda Kozikowskiego nastąpiło odkrycie krainy poezji Beskidów oraz skonfrontowanie jej z brzydota miasta, czego rezultatem było ukształtowanie się w kręgu twórców „Czartaka” arka-dyjskiego mitu „Republiki Górskiej”. W numerze z 1928 roku Zegadłowicz połączył te dwie tendencje, eksponując na marginesie wyznawanego przezeń antyurbanizmu zalety rodzimości sprzymierzonej z uniwersalizmem, co wcześniej już znalazło szczególnie wyraz w tomie esejów pisarza p.t.: „W obliczu gór i kulis” (1927). Jak bardzo idea regionalizmu była bliska twórcom z kręgu Czartaka (z nie wymienionych dotąd jeszcze: Janinie Brzostowskiej, Tadeuszowi Szantochowi) mogą świadczyć drukowane na łamach pisma ballady Edwarda Kozikowskiego, Bolesława Leśmiana, Emila Zegadłowicza. Po inspiracje filozoficzne sięgano do pism Johna Ruskina, Henryka Dawida Thoreau, Mahatmy Gandhiego, Tomasza Masaryka. Krainą idealizowaną w poetyckim opisowo - refleksyjnym notatniku, szczególnie przez Emila Zegadłowicza

i Janinę Brzostowską stawały się Beskidy, a w dalszej kolejności, u innych twórców tego ugrupowania, Pieniny i Tatry³⁴.

„Zasięgiem pożądań uczuciowych - pisał Zegadłowicz - i intelektualnych sięgamy z jednej strony poza konserwatyzm, ku wiecznie twórczemu urokowi tradycji, z drugiej strony poza komunizm, ku miłości ogarniającej żywioły, życie, ziemię i wszechświat”³⁵.

Spozą ogólnikowego patosu tego rodzaju stwierdzeń wyłaniała się konkretna strategia literacka w ramach której okolice Gorzenia Górnego, Czartaka i Grodziska wchłaniane były przez literacki mit „małej ojczyzny”, według reguł bardzo podobnych do znanych nam z twórczości Vincenza, Stempowskiego, Miłosza.... Konstrukcja obrazu owej „ściślejszej ojczyzny” pod piórem Zegadłowicza, notabene należącego do tej samej formacji pokoleniowej co Vincenz (ur. 1888) i Stempowski (ur. 1893), przypominała analogiczne motywy znane w literaturze polskiej już w latach 30-tych.

„W literaturze i sztuce XIX i XX wieku - pisze Józef Olejniczak - sieć symboli odsyłających do konkretnego mitu o krainie idealnej ma znaczenie drugorzędne, istotniejszy jest (...) „plan inspiracji” - więc owa tęsknota za krainą i stanem wiecznego szczęścia, utraconymi, wyśnionymi, bądź obiecany. Ta tęsknota staje się strukturalnym elementem literackiego motywu”³⁶.

Z idealizacją tego rodzaju spotykamy się przede wszystkim w prozie Emila Zegadłowicza. „Godzinę przed jutrznią” (1927), „Spod młyńskich kamieni” (1928), „Cień nad falami” (1929), wydane w skróconej wersji jako „Uśmiech” oraz „Zmory” i „Motory” możemy potraktować w kategoriach jednego, dużego tekstu zarówno ze względu na konstrukcję „świata przedstawionego”, jak i osobę głównego bohatera Mikołaja Srebrepisanego, ewidentnego „alter ego” samego autora. Wprawdzie pierwszoplanowym bohaterem „Motorów” jest Cyprian Fałn, a w narracji II tomu tego dzieła jest mowa o zaangażowaniu do Ministerstwa Kultury „poety Mikołaja Srebrepisanego naonczas recenzenta teatralnego jednego z pism warszawskich”³⁷, ale to tylko kwestia przyjętej przez autora konwencji. W trakcie opisu przyjaźni tych dwóch postaci okazuje się jednak jak wiele ich łączy. Mikołaj Srebrepisany, jako postać fikcyjna jest lustrzanym odbiciem Cypriana Fałna. Do potraktowania „Żywota Mikołaja Srebrepisanego” (podtytuł „Kronika z zamierzchłej przeszłości”) i pozostałych utworów prozatorskich Zegadłowicza, jako jednego cyklu, skłania także obecny w tych tekstach „czas fabuły”, układający się w całość od 1888 do 1936 roku. Dokumentujący dzieciństwo, dojrzewanie, wczesną młodość i wiek męski Mikołaja Srebrepisanego. Wprawdzie akcja „Motorów” toczy się od 25 marca do 16 kwietnia 1936 roku, ale nie zmienia to istoty zagadnienia. Za tego rodzaju strategią badawczą przemawiają także względy genologiczne. „Uśmiech” to typowa „powieść o formowaniu się”³⁸, „Zmory” „powieść wychowawcza”³⁹, „Motory” psychologiczno - obyczajowa, jednakże wszystkie te utwory usytuować można w generalnym nurcie prozy realistycznej.

W pierwotnej wersji motyw „małych ojczyzn” przybrał w powieściach Zegadłowicza bardzo realny, geograficzny, historyczny i konkretny kształt:

„Droga z Poręby Murowanej ku Mucharzowi, Skawcom, Sucheju, Makowu, aż już

tam dalej do samych Tatr - jest ze wszechmiar cudna. (...) Wśród chmury pyłu, która przewiała tym podgórskim gościńcem, wyrosło serce poety salwą słoneczną. Odtąd ten szmat najpiękniejszej ziemi stał się jego własnością, a on własnością drogi i ziemi dookolnej⁷⁴⁰. „Jechali (...) już to w stronę Andrychowa, przez sławny „dział choczeński” (...), to w stronę Kalwarii Zebrzydowskiej przez Klecze i Barwałdy. (...) Znał tę drogę Mikołaj⁷⁴¹. „Nawprost wyrastała granatem Góra Jaroszowska - poniżej obmywająca jej stopy błękitna wstęga Skawy; - szeroką, pełnych niespodzianek skrętów dolinę zamykały modre pasma Beskidu; tuż u podnóży Grodziska płynął ruczaj wśród łożyn i oczeretów⁷⁴². „Jedna z ulic, wypływająca z głównego traktu, łączącego Lwów z Wiedniem, ku stronie południowej wiodła w kierunku Suchej, Makowa, Chabówki, Zakopanego, Tatr; zwała się podówczas Tatrzańska. Pomiędzy trzecim a czwartym kilometrem - od Wołkowic licząc - znajdowała się Poręba Murowana; z gościńca widać było modrzew rozchybotany jak sztandar zielony nad starym domostwem Srebrmpisanym⁷⁴³.

Wołkowice z „Uśmiechu” i „Zmór” to powieściowa nazwa Wadowic, Poręba Murowana i stare domostwo to XVII-wieczny (co najmniej) dwór w Gorzeniu Górnym. Ale w ostatnim z powyższych cytatów ujawnił się jeszcze jeden - obok tęsknoty - strukturalny element literackiego motywu „małej ojczyzny”, wyrażający się w jej mitologizacji i mityzacji zarówno przez narratora jak i autora. Bez owej mitologizowanej i mityzowanej przestrzeni „prywatna ojczyzna” byłaby tylko geograficznym i historycznym konceptem nie podlegającym, w zasadzie, żadnej literaturoznawczej analizie. Dopiero przeniesienie jej w regiony indywidualnego, zbiorowego, a przede wszystkim literackiego mitu czyni z niej w oczach czytelnika poznawczą i estetyczną kategorię:

„Za zwał Beskidu zapadające słońce złoci ostatniem spojrzaniem wierzchołki podgórza zaskawskiego. Góra Jaroszowska odmaterjalizowana do znaku złota jest cała, nierzeczywista, z pyłu zdziałana - powoli - od stóp kąpanych w prądach grających zapadać poczyna w liljowy sen - szczyt jeszcze chwilę złoci się blade - mży - gaśnie - mrok.⁷⁴⁴ „Mikołaj (...), gdy się dowiedział, że jadą do Poręby - ucieszył się niezmiernie; (...) Droga była cudna. Końcowopóździennikowe, wczesne popołudnie; słońce skośnookie, grzejące jednak jeszcze znacznie - długie modre cienie - złote drogi i podlesia od liści złotych i rdzawych - lasy płonące bukami i szelestem zwarzonych barw - i ten zapach, osobliwy, niezapomniany, melancholijny zapach ścióły⁷⁴⁵. „Z dniem każdym, z godziną każdą wzrastał kontakt z ziemią bliska i dotykana (...). Upojeniem były długie, samotne, wielogodzinne przechadzki po lasach i zboczach beskidzkich. Nowością były drzewa i kształt ich liści i sposób konstrukcji pnia, forma gałęzi; - nowością rośliny, kwiaty, wonie ziół - bogactwo barw, zmienność światła, melodia szumów, szmerów, pogłosów, dźwięków; wszystko niby znane - lecz oto teraz stawało się doznana przygodą; odkryciem; - upojeniem życie wspólne wszystkiemu! - poczucie spójni i nieoderwalności wzrosło raptownie, silnie, zakorzeniło się nieodwołalnie⁷⁴⁶. „Gościńiec sparza się z biegiem niebieskiej rzeki, w której przeglądają się bliskie lasy o gliniastych nadbrzeżach i dalekie niebo. Skotnica jałowcowa pachnie zawrotnie - : błogosławiona godzina jałowcowa⁷⁴⁷. „Na szczycie wzgórze - cóż za wspaniały rozległy widok na całą dolinę krętej rzeki - szmat ziemi żyznej i pogod-

nej - na widnokręgu pasma gór coraz bliżej w głąb błękitniejące, ostatnie wtopione w zamgloną modrość nieboskłoną⁴⁸.

W tak opisaney i ukształtowanej przez narratora przestrzeni, będącej synonimem nieskończoności, tęsknoty oraz identyfikacji z bezkresem, bohater prozy Zegadłowicza zakorzenia się⁴⁹ utożsamia z mitycznymi realiami „małej ojczyzny” dzięki dwóm wersjom legendy ariańskiego zboru oraz toposowi domu. Pierwsza z tych legend konstituująca „świat przedstawiony” prozatorskiego cyklu Zegadłowicza mówiła o górskiej strażnicy, „Czartaku” najpierw w realnym a później powieściowym Mucharzu. Miejsce to miało być dawnym zbozem ariańskim⁵⁰, kiedy indziej tym dawnym zbozem miał być, według narratora, kościół mucharski.⁵¹ Druga wersja, kto wie czy nie ważniejsza, związana była z rodzinnym dworem Mikołaja Srebrepisanego w Porębie Murowanej.⁵²

„Ja mam - widzicie - mówi bohater „Motorów” - stary dom, ariański ponoć zbor - pokoje niskie, miło-mroczne - choć okna duże, te na wschód, a tamte znowuż na południe - w ogrodzie pełno starych drzew - o, jakże Kocham stare drzewa⁵³.

W jednym i drugim przypadku zmitologizowany, dawny ariański zbor pełni rolę mitycznego centrum świata. Wyznacza strefę „metaxu”, którym to terminem Simone Weil określiła wartości pośrednie nie stanowiące celu w samym sobie, ale zaspokajające podstawowe potrzeby człowieka⁵⁴. Wyznaczenie przez narratora tego rodzaju „środka świata” to również jeden ze sposobów idealizacji i sakralizacji zmitologizowanego pejzażu „małej ojczyzny”, utożsamionej z Arkadią. Zwraca uwagę w tym kontekście poetycka, liryczna funkcja języka, szczególnie widoczna w drugiej serii cytatów. Język ten epatuje spokojem, młodopolską chwilami wrażliwością, kreuje sielankową rzeczywistość, w której nie ma miejsca na dramat życia. Jest ona przesycona zachwytem bohatera nad światem oraz zgodnie z zasygnalizowanymi tu wcześniej tendencjami tak kreowana „mała ojczyzna” jest miejscem ucieczki przed okrucieństwem bytu i historii.

Nie bez powodu motyw dworu, rodzinnego domu bohatera, powstałego z dawnej kaplicy ariańskiej powtarza się wielokrotnie w cyklu powieściowym Zegadłowicza. Najpierw w poszczególnych rozdziałach księgi I, II, IV, V i VI „Uśmiechu”, jako archetyp domu onirycznego⁵⁵, nacechowany idyllicznym spokojem odniesionym do opisu różnych pór roku:

„Dom porębiański spoczywał pod nakryciem śniegu i ciszy. Śnieg był wysoki - cisza głęboka. Jenó w czasie burz zachodnich las jaroszewicki grał ponurym basem, jak katedralne organy, nad białą doliną Skawską. (...) Skawa bystra i wartka nie dała się zakuć całkowicie (...) wypatrywała wiosny - gniewna i niecierpliwa⁵⁶.

Dla Mikołaja Srebrepisanego, szczególnie w pierwszych dwóch księgach „Uśmiechu” rodzinny dom jest oazą ciszy, spokoju, zakorzenienia w bycie (np. opis „niebieskiego pokoju” w rozdziale 5 księgi IV), okolicy i świcie⁵⁷. Ale także miejscem, w którym bohater doznaje miłości ojcowskiej i symbolem harmonii unicestwionej dopiero w czterech rozdziałach „Epilogu”, traktujących o śmierci i pogrzebie Michała Srebrepisanego. Powieść zaczyna się od idylli fizycznych i psychicznych narodzin bohatera, od jego inicjacji, kończy się motywem śmierci

ojca Mikołaj Srebrepisanego i następującej po niej konsolacji głównego bohatera. W ostatnim rozdziale, na łąkach otaczających porębiańskie domostwo pojawia się Mikołajowi zjawa zmarłego Michała, aby pocieszyć syna i pojednać go z cierpieniem życia. Z motywem tak pojętego domu spokrewniony jest, powracający w różnych konfiguracjach, szczególnie w „Uśmiechu” i w „Zmorach” wątek choroby głównego bohatera⁵⁸. Jakkolwiek paradoksalnie by to nie zabrzmiało, pozwala mu ona na głębsze wniknięcie w atmosferę powieściowego, porębiańskiego dworu, na mitologizację przez Mikołaja Srebrepisanego rodzinnego domostwa w przeżywanych przez niego podgorączkowych i gorączkowych stanach. Motyw choroby łączony jest przez narratora w takich wypadkach z motywem transcendencji. Mikołaj Srebrepisany w stanach chorobowej maligny, posiadającej tutaj aspekt symboliczny, wchodzi w „inny świat” domowej „prywatnej ojczyzny”, ukryty zazwyczaj w codziennym życiu przed jego zmysłami. W Proustowskim bez mała jasnowidzeniu bohater Zegadłowicza zdaje się docierać w takich sytuacjach do istoty bytu, jego metafizycznego statusu i przedustawnego sensu. W malignie, na krawędzi życia i śmierci „podróżuje” on w ten sposób do mitycznego centrum prywatnej „małej ojczyzny”, osiągając wyższy stopień jej poznania i wtajemniczenia. Tego rodzaju fantasmagoryczność jest w pełni uzasadniona, bowiem, jak powiada Gaston Bachelard: „Jednym z dowodów na realność domu onirycznego jest przeświadczenie każdego pisarza, iż potrafi zainteresować nas domem swego dzieciństwa”⁵⁹. W chorobowej malignie jednego z fragmentów „Zmór”, który jest monologiem wewnętrznym bohatera, Mikołaja Srebrepisanego, tak wspomina Arkadię Poręby:

„Do jesieni pożyje; musi; a to przecież bardzo długo! - i pojedzie, o pojedzie - niech się tylko na świecie cieplej zrobi - do Poręby - będzie chodzić miedzami wśród łąków zbóż i głaskać będzie kłosa, zbierać bławaty, wyki, maki i macierzankę - ma w nozdrzach ten cudny zapach -: za nim szum rzeki: - żeby tylko doczekać, dożyć do lata. Zdziczony, bo zdziczony ten stary dom porębiański - ale ogród, ale las, ale góry, ale ispy, ale rzeka - wszystko jest tak samo; (...) Już siedem lat temu jak umarł pan Michał - a teraz już drugi miesiąc nie ma pani Zofii, a przecież trzeba by było, aby razem, i on z nimi, w Porębie - i zaraz byłby zdrowi i wyleczyłby się (...) w ogóle nie zachorowałby (...) a ja przecież żyję i tyle już wiem - i lato przede mną, a lipiec, sierpień to najdłuższe miesiące, sześćdziesiąt dwa dni - tylko pić się chce ciągle i żeby było zimne - jest woda i sok ostrężnicowy”⁶⁰.

Zwraca tu uwagę eksponowany przez narratora związek bohatera z Naturą, przekonanie o życiodajnej mocy jej idyllicznie opisywanej przestrzeni, ale przede wszystkim uderza owo utożsamienie „Domu” i „małej ojczyzny”. W rozgorączkowanej wyobraźni Mikołaja Srebrepisanego te dwie wartości stanowią jedność opromienioną utraconą miłością obydwójga zmarłych już rodziców. Podobnie magiczną, jak aura „prywatnej ojczyzny” do której choroba, cierpienie i śmierć nie mają żadnego dostępu. Wątek ten warto także rozpatrywać w kontekście innej uwagi Bachelarda, że „w powrocie do kraju rodzinnego (...), do rodzinnego domu z całym dynamizującym go oniryzmem psychoanaliza klasyczna dopatrywała się powrotu do Matki”⁶¹. Drugoplanowa z pozoru postać Zofii, matki bohatera, prze-

wijająca się w fabule „Uśmiechu” i „Zmór” jest w kontekście poruszonego tu tematu bardzo ważną. Mikołaj Srebrempisany jest bowiem, do pewnego stopnia, dzieckiem odtrąconym przez matkę, ze względu na jej charakterologiczne dewiacje. Próbując pozyskać na różne sposoby miłość i przychyłność Zofii, bohater jest jej synem w jakimś sensie psychologicznie okaleczonym, naznaczonym kompleksem niepełnego psychicznie sieroctwa. Na planie symbolicznym obydwóch utworów odzyskana przez dziecko miłość matki jest niezwykłym elementem aury „małej ojczyzny” - Arkadii, czyli odzyskanego przez Mikołaja szczęścia i harmonii.

„Świat rzeczywisty - pisze Gaston Bachelard - zaciera się przed nami, gdy tylko przenosimy się myślą do domu naszych wspomnień”⁶². Dyrektywę tę realizuje w szczególności sposób także Cyprian Fałn, bohater „Motorów”, w powieści urzędnik Ministerstwa Kultury:

„Jakaż przestrzeń nie do przebycia prawie między tamtym pokojem na wsi, pracownią samotną, tym co tłuło się wzdłuż ścian, podłogi i pułapu, wybiegało za okno i gubiło się w gęstwinie drzew, w szumie rzeki, w modrości cienistej lasu - a tym tu kooperatywnym montowaniem, fachowością (...) rutynową: spółdzielnią twórczą”⁶³. Uroki „małej ojczyzny” utożsamianej gdzie indziej przez bohatera z Kosmosem, Naturą, powolnym przemijaniem⁶⁴, z jedynym w przestrzeni „miejscem na ziemi”, muszą być bowiem doznawane w samotności, lub najwyżej w towarzystwie bliskiej osoby. Chodziło Zegadłowiczowi w takich przypadkach o literacką figurę utopijnej, całkowitej jedności z Naturą tworzonych przez niego postaci, zarys pełni i swistego bezczasu, wiecznego „teraz”, ostatecznie uruchomionego, charakterystycznego dla trwania „prywatnej ojczyzny”⁶⁵. Panteistyczne „roztopienie się” w Kosmosie, w Naturze miało związek z obecną nie tylko w „Motorach” symboliczną kategorią „przymierza z ziemią”. „Nastawienie pisarskie Cypriana - powiada narrator powieści - układało się w tej epoce prawem wszystkich kontrastów po stronie przyrody, ziemi, prostoty, pokory franciszkańskich biedaczn”⁶⁶. Wcześniej, podobny motyw „przymierza z ziemią” wyeksponowany został przez autora w szóstej księdze „Uśmiechu” p.t. „Na jałowcowym szlaku”. Mentorami Mikołaja Srebrempisanego w dziele poznawania i przeżywania duchowych i krajobrazowych walorów beskidzkiej ojczyzny stają się tam pasterze, pilnujący stada Porębiańskich krów. Ich śpiewy, zabawy, pogwarki, posługiwanie się ludową gwarą, filozofia życiowa odwołująca się do silnych związków z Naturą, przyrodą i lokalną kulturą ludową ma dopomóc Mikołajowi Srebrempisanemu w utrwaleniu jego więzi z domem i okolicą.

Innym wariantem wątku „prywatnej ojczyzny” w tekście „Uśmiechu” i „Zmór” jest motyw Budziejowickich Łąk, miejsca gdzie poznali się i pokochali w młodości Aninka i Vlastimil Komendowie, powieściowi dziadkowie Mikołaja. Narrator podkreśla, że przybywszy z czeskiej Pragi i Budziejowic, „w Galicji czuli się wygnańcami”. „Prywatna ojczyzna” Poręby Murowanej, Wołkowic i Beskidu Mikołaja Srebrempisanego stała się dla nich ziemią ich wykorzenienia. Budziejowickie Łąki, tak idealizowane przez Vlastimila, szczególnie w drugiej księdze „Zmór” p.t.: „Kde domov muj”, zyskały w narracji utworu atrybuty utraconej przez bohaterów i idealizowanej następnie „małej ojczyzny”. Szczególnie w przejmującej scenie

śmierci dziadka, w której leżącemu na śmiertelnym łożu Vlastimilowi Komendzie tytułową melodię z czasów jego młodości gra czeska kapela⁶⁷. Temat ów był obecny w twórczości poetyckiej Emila Zegadłowicza już w tomie „Budziejowickie łąki” (1932), w wierszach: „Budziejowickie łąki” (1932), „List” (1932), „Grajkowie wędrowni”. Późniejsza naturalistyczna wersja prozatorska tego tematu była tylko odmianą poetyckiej, mocno zliyzowanej.

„Małe ojczyzny” liryki Zegadłowicza zaludnione są, podobnie jak jego proza⁶⁸, przez postaci druciarzy - garncarzy, szklarzy, beskidzkich powsinogów różnego rodzaju. Pojawili się oni w twórczości pisarza znacznie wcześniej niż w prozie, bo w takich tomach, jak np. „Kolędziołki beskidzkie”, „Powsinogi beskidzkie” (dedykowane Leśmianowi), „Wielka nowina w Beskidzie” (1923). O ich bohaterach lirycznych, czyli, między innymi, sadowniku, beskidzkim świątkarzu Wowrze, kamieniołuku, druciarzu kuternodze, babce Góralczytce pisano w sygnalizowanych tutaj pracach krytyczno i historyczno - literackich pod kątem ich związku z folklorystycznym, ludowym, regionalnym i franciszkańskim programem samego poety. Jedynie Stanisław Jaworski pisał przy okazji analizy poezji Emila Zegadłowicza o zawartym w niej micie autobiograficznym, czyli o pewnym „sposobie widzenia samego siebie, który pisarz pragnie narzucić swoim czytelnikom”⁶⁹. (...) Poezja Zegadłowicza - pisał Jaworski - jest poezją „mitu autobiograficznego (...) potwierdzającą wciąż tożsamość podmiotu z autorem. Ten system odwołuje się do gwarancji poza tekstowych”⁷⁰, co pozwala na próbę rekonstrukcji obrazu „małej ojczyzny” również w liryce pisarza. Tym bardziej, że, według Jaworskiego „dopiero suma, złożona zarówno z poezji, jak z całej pozostałej twórczości pisarza, stanowi pełny przekaz autobiograficzny”⁷¹.

Zasygnalizowani tu wcześniej bohaterowie poetyckich ballad Zegadłowicza są łącznikiem pomiędzy stworzonym przez niego podmiotem lirycznym a światem „prywatnej ojczyzny”, lokowanej przez autora w tym samym regionie geograficznym, co w powieściowym cyklu

Sadownik:

„chodzi przez wsie przepadłe przez wsie zatracone
od babiej do zatoru zna calušką stronę
ziemi kawał - beskidziak - w beskidzie się rodził⁷²”
„- odtąd rozbija gwiazdy moszcząc drogę mleczną
ten boży kamieniołuk - robotą odwieczną -
- mości ją zasypuje pod strudzone nogi
procesji zdążających z kalwaryjskiej drogi -
- tłucze aż iskry lecą krwawe i gorące
te na ziemię wskroś nocy gwiazdy spadające⁷³”

„We wsi Gorzeniu Dolnym tuż przy granicy Gorzenia Górnego żyje ostatni ponoć świątkarz beskidzki Jędrzej Wowro, twórca Chrystusów Frasobliwych, Chrystusów w piwnicy, Chrystusów przy słupie, Chrystusów upadających, świętych Florianów, Janów Nepomucenów itd. Chłop niemrawy, sumiasty, graniaty, najszczerzy artysta polski dzielący wielkość swej prostoty z szeregiem bezimiennych sny-

cerzy ludowych - gdy szukam rzeźby polskiej, widzę jedynie Stwosza, Dunikowskiego i Wowra (...) - lecz sercu memu najdroższy Wowro"⁷⁴.

I podobnie jak w późniejszej prozie, poetyckie „małe beskidzkie ojczyzny” autora „Uśmiechu”, ich zmityzowany, nie tylko przecież geograficzny pejzaż, owiane są tą sama idealizacyjną aurą zregionalizowanej, lokalnej świętości:

„że oto obietnicy słowo już się stało
że przybrało kształt człeczcy i dziecięce ciało -
które idąc od wieków ku ofiarnej męce
raczyło się narodzić w beskidzkiej stajence”⁷⁵,

Postać podróżującego po Beskidzie, niczym po Galilei, Chrystusa - nauczyciela, pojawia się w wielu utworach, szczególnie w „Powsinogach beskidzkich”. Uświęca ona i dowartościowuje świat przedstawiony „prywatnych ojczyzn” podmiotu lirycznego. Pewna różnica pomiędzy prozą i poezją wyraża się w fikcyjnym zasięgu tych ojczyzn. W prozie był to ściśle określony region Poręby Murowanej, Grodziska, Wołkowic, Jaroszewickiej Góry, Suchej, Babiej Góry, w poezji, oprócz pojawiających się nazw miejscowych, teren „małej ojczyzny” ograniczony został do pasma Beskidów. Są one sceną dla spektaklu Natury, ludzkich odczuć, takich jak radość, miłość, przyjaźń, komunia dusz, miejscem, gdzie rodzą się ewangeliczne, franciszkańskie i utopijne postawy:

„skrętami miedz pośród wądolnych złogów
niesie się śpiew: miłosny, wielki cud -
to dobra wieść beskidzkich powsinogów -
wędrówki cel: niesobnej pracy trud -
swobodna brać u gór wieczystych stanic
stanęlim tu - i pójdziemy dalej - wzwyż -
- ojczyzną serc - republika bez granic -
- graniczny słup to Chrystusowy krzyż”

To fragment „Hymnu”⁷⁶, otwierającego cykl „Z republiki górskiej”, w którego wielu utworach, takich jak np. poemat „Jałowcarz”, „Topienie marzanny”, „Szopka”, „Drewutnie” wyraził się ów beskidzki koloryt lokalny (nawiasem mówiąc niektórzy bohaterowie poezji i prozy Zegadłowicza posługują się beskidzką gwarą), związany z poetycką wersją mitu „prywatnej ojczyzny”, w postaci poetyckiego motywu wędrówki człowieka w wieczność, czynu, toczącego się w bezmiar i Boga, który zamieszkał w jałowcowym domu. Uwaga ta, nieco w innym sensie, dotyczy także innych cykli i innych utworów z tomu „Dęby pod pełnią”. To wiersze „Od szóstej do siódmej” i „Droga powrotna” z cyklu „Pieśni kądzielne”, zawierające obrazy przemijania poszczególnych pokoleń na scenie małego, galicyjskiego miasteczka w obliczu wszechpotężnej przyrody, kiedy „góry na widnokręgu ku wieczności się skłonią”. To cały cykl „Sierpień”, eksponujący motywy dogłębnie przeżywanego przez bohatera lirycznego związku z letnią przyrodą w górskich realiach. „Światowid” z cyklu „Wiatr w leszczynie” to obraz Chrystusa, który „patrzy czwórtwarzą z pod dożytkowego wieńca/ - na wieczne siewne łany”. Wreszcie utwory „Znagła stajesz przed rozstajem”, „Kry”, „Tu jest ojczyzna moja”, „Wy-

zwolenie”, „Zachwycenie” z cyklu „Widma wskazówek. Elegie”⁷⁷, nasycone motywami ułotowania beskidzkiej przyrody, głębokiej więzi z mitycznym obrazem idealizowanej „małej ojczyzny”, osadzonym w realiach rodzimych gór i rzeki. To również wizja osiadłego, rodzinnego życia w „centrum świata”, spokrewniona z pojęciem szerszej ojczyzny i z ideą regionalizmu:⁷⁸ „że ukochwasy ziemię, Ciebie ukochałem”.

„Komunikowana biografia” wierszy Emila Zegadłowicza, tak wiele mając wspólnego z mitem autobiograficznym i z mitem „małej ojczyzny” w jego poezji, funkcjonowała w szerszym kontekście ideowym i estetycznym. Na kontekst ów składały się wpływy na lirykę autora „Wrzosów”, Młodej Polski i romantyzmu. Oddziaływanie Słowackiego, modernizmu i ekspresjonizmu. Ale także Nietzschego, Schopenhauera i katastrofizmu przełomu wieków. Wspomniany tu kilkakrotnie regionalizm autora „Powsinogów...” wypływał z założeń estetycznych i z nastawień filozoficznych. Podobnie jak jego przywiązanie do idei egzotyki i prymitywizmu („Antologia poezji murzyńskiej. Niam - niam”, Wadowice 1923), skłonność do religijnego i kulturowego synkretyzmu. W tym ujęciu franciszkanizm Zegadłowicza był kontynuacją zjawiska z okresu modernizmu, a mądrość i dobro prostaczków, bohaterów jego poetyckich ballad, miała źródło w transcendencji i idealizmie. Wpływy modernizmu i ekspresjonizmu w twórczości Zegadłowicza były świadectwem poszukiwania przez pisarza remedium na paroksyzmy i wynaturzenia dwudziestowiecznej cywilizacji⁷⁹. Do tej samej kategorii remedium można zaliczyć funkcjonującą w dziele Zegadłowicza, a więc także w jego poezji ideę „małej ojczyzny”. Również z liryki pisarza wyłania się w takim ujęciu bohater ściśle zakorzeniony w określonym miejscu geograficznym, ale z drugiej strony mający świadomość, że żyje w duchowej „republice bez granic”. Przestrzeń zakorzenienia rozciągała się bowiem, poczynając od wrót „małej ojczyzny” na cały wszechświat. Szczegółowa strategia idealizacji i sakralizacji „ściślejszej ojczyzny” była tu taka sama jak w prozie z wyjątkiem silniej zaznaczonego w liryce pierwiastka regionalizmu. Irena Maciejewska zauważyła, że „jak Stanisław Witkiewicz w góralach zakopiańskich, tak Zegadłowicz szukał możliwości odrodzenia sztuki i życia przez zwrócenie się ku formom sztuki ludowej i życia swego ukochanego Beskidu”⁸⁰, przy czym, w odróżnieniu od Witkiewicza, Zegadłowicza fascynowały kalekość, ubóstwo, bylejakość jego bohaterów. Nie zmienia to faktu, że, według Maciejewskiej, „Zegadłowicz opisał w poezji ludzki i naturalny pejzaż zachodniego Beskidu, jego wsi i małych miasteczek”⁸¹, przenosząc ten realny świat w sferę fikcji oraz kreując jedyny tego rodzaju w polskiej literaturze artystyczny mit beskidzkiego regionu. Analogie ze strategiami Vincenza, Stempowskiego i Miłosza odniesionymi do innych krain, nasuwają się same.

Ów ariański mit Poręby Murowanej, alias Gorzenia, odzwierciedla się także w niektórych dziełach dramatycznych Zegadłowicza. Przede wszystkim w misterium balladowym „Noc św. Jana Ewangelisty” (1923), które weszło następnie w skład pięcioaktowego dramatu wizyjno - balladowego „Wigilia” (1927), jako akt III. Dramat ten o proveniencji romantyczno - ekspresjonistycznej opowiada dzieje głównego bohatera Grzegorza, rozdartego między mesjanistyczne i mefistofeliczne dążenia. Pierwsze mają na celu szczęście ludzkości, drugie jej poniżenie i zło. Utwór ten to symboliczna walka dobra ze złem. W trakcie akcji dramatycz-

nej Grzegorz, zajmujący najpierw tę część domu, która była, według niego, dawnym zbożem ariańskim w Beskidzie (znalazł tam azyl po ucieczce z wszetecznego miasta), chcąc obudzić zahipnotyzowanych przez Mefista kołędników, opuszcza samotny dom.⁸² Kolejny utwór to „Nawiedzeni” (1925) misterium polifoniczne, powstałe pod wpływem Wagnera i „Wesela” Wyspiańskiego, którego treścią jest nawiedzenie chłopskiego wesela przez Chrystusa i przez chłopskich apostołów, powsinogów beskidzkich. Wprawdzie Władysław Studencki podkreślił, że wątek misteryjny obecny w tym utworze „nie wyraża autentycznych motywów regionu beskidzkiego, czerpiąc tworzywo z Ewangelii i „Wesela”⁸³, ale Chrystusa w tym dramacie otaczają Druciarz, Szklarz, Sadownik, Świątkarz, Kamieniołuk i Piecarz. W dramacie znalazły się pewne sceny realistyczne odzwierciedlające chłopską mentalność i obyczajowość: przybycie weselników, ocepiny i towarzyszący im obyczaj, obraz biedy beskidzkich chłopów. Na plan pierwszy wysuwa się jednakże, kosztem realistycznej warstwy dramatu, legendowo - misteryjna, baśniowa i baśniowo - groteskowa stylizacja i idealizacja realiów „małej ojczyzny”. Ma ona tutaj inną, bardziej fragmentaryczną funkcję, niż w prozie i poezji Zegadłowicza.

Jednakże najbardziej interesującym z tej grupy utworów jest dramat satyryczny „Pokój dziecinny” (1935), którego akcja toczy się bezpośrednio w Gorzeniu Górnym, w realiach dworu - domu pisarza. To udramatyzowana, fikcyjna dyskusja z autorem „Zmór” sześciu jego miejscowych przyjaciół, tuż po odczytaniu przez Zegadłowicza rękopisu powieści. Niezwykle trudno traktować ten statyczny utwór pod względem konstrukcji bardzo przypominający tasiecowe tyłady Witkacowskich bohaterów, w kategoriach literackich fikcji. Tym bardziej, że znamy nazwiska owych sześciu postaci „w poszukiwaniu autora”: Kazimierza Forsysia, Władysława Studenckiego, Józefa Stożka, Franciszka Suknarowskiego, Wincentego Bałysa, Jana Kuglina. Stał się ten utwór swoistym programowym expose autora, wydanym, ze względów cenzuralnych, w ilości 60 egzemplarzy. Wyrażał on poglądy polityczne, filozoficzne i społeczne Zegadłowicza, niesłuchanie krytyczne w stosunku do klimatu duchowego i rzeczywistości II Rzeczypospolitej (dzisiaj niekiedy nadmiernie idealizowanej). Przedmiotem krytyki w „Pokoju dziecinnym”, który pierwotnie miał być dialogiem, ale po części stał się dramatem reportażowym, była sanacja, kler, wojsko, szkolnictwo i inne instytucje życia społecznego oraz generowana przez nie obyczajowość epoki. Spokrewnia ten utwór z Witkacym wątek utopijnego anarchizmu, groteskowego, surrealistycznego ujęcia ówczesnej rzeczywistości, parodystycznego potraktowania tradycji i katastrofizmu zawierającego się, między innymi, w końcowym obrazie wojny i zagłady Europy⁸⁴. Bohaterem dramatu staje się w ten sposób sam pisarz, będący równocześnie autorem. Wykreował on wcześniej obraz „małej ojczyzny” i teraz trapi go świadomość nadciągającej zagłady Arkadii. Ta bowiem przekształciła się z idylli z „Uśmiechu” we wrogą utopijnym projektom ówczesną rzeczywistość II połowy lat 30-tych. „Dziecinny pokój”, pomimo, że w dramatycznej akcji przywołuje się w nim pamiętny z narracji „Uśmiechu” dawny „niebieski pokój” Mikołaja Srebrempisanego, to „podzwonne” dla „domowej ojczyzny” Emila Zegadłowicza. Mityczne, poetyckie marzenie o duchowym i fizycznym azylu „małej ojczyzny” sięgnęło twardego bruku Gorzeńskiej realité. Ta przemiana motywu w dziele Zega-

dłowicza mówi wiele o tęsknocie za „małą ojczyzną”, widoczną w tak wielu współczesnych dziełach ⁸⁵ i o doświadczanej przez równie wielu pisarzy jej dwudziestowiecznej zagładzie.

3.

Z dzisiejszej perspektywy najważniejszym wątkiem w twórczości Emila Zegadłowicza wydaje się być tragedia odrzuconej jednostki. Literacką prefiguracją tej sytuacji są opisane w „Uśmiechu” dzieje dzieciństwa Mikołaja Srebrempisanego, zawierające również historię skomplikowanych relacji głównego bohatera z matką oraz powieściowy obraz dziadka Komendy, groźnego, brutalnego starca, odtrącającego wnuka. Mikołaj Srebrempisany z „Uśmiechu”, Mikołaj ze „Zmór”, Cyprian Fałn z „Motorów” są kolejno: dzieckiem, młodzieńcem i dorosłym mężczyzną, zranionymi i w pewnym sensie odrzuconymi przez życie. Stąd ich kompleksy, dewiacje i zwężenia widoczne także w sferze praktyk seksualnych. Literacki obraz tych praktyk, inspirowany w dziele Zegadłowicza wcześniejszą tradycją (powieści Stefana Żeromskiego, Stanisława Przybyszewskiego, Juliusza Kadena Bandrowskiego, Witkacego) nie ma jednakże nic wspólnego z klasyczną pornografią. Nawet gdyby zestawić to dzieło ze współczesną powieścią Michała Choromańskiego „Miłosny atlas anatomiczny” (1974). Słynna scena w szopie cmentarnej z rozdziału siódmego, księgi czwartej „Zmór”, zawierająca obraz aktu seksualnego przedsiębiorcy pogrzebowego z prostytutką na katafalku, obserwowanego przez uczniów, wywołuje w Mikołaju odrazę w stosunku do tej dziedziny życia i wstrząs, decydujący w jakimś sensie o jego późniejszych niespełnieniach duchowych (nie licząc fizycznych) z różnymi partnerkami. Sfera seksu, odwrotnie niż w przesublimowanym rozdziale III „Studni pod kasztanami”, traktującym o spotkaniu Mikołaja z miesięcznicą, budzi tu w bohaterze lęk i poczucie zagrożenia, podobnie jak każda realna kobieta. Ostrość tych pseudopornograficznych ujęć łagodzona jest przez pierwiastek naturalistyczno - ekspresjonistyczny, komizm sytuacyjny i ironię, odgrywające zarówno w opisie wszelkiego rodzaju perypetii erotycznych oraz szkolnych i gimnazjalnych naszego bohatera ogromną rolę. Współuczestniczą one w kreacji tragicznej wizji świata i jednostki „wrzuconej w byt” - dążącej ku śmierci. Ten motyw mizerykordii pojawia się zresztą w prozie Zegadłowicza wielokrotnie. To choroba i pogrzeb Michała Srebrempisanego, opis starości, choroby i agonii Vlastimila Komendy, odróżające, naturalistyczne objawy popędu seksualnego Aninki Komendowej i okoliczności jej zgonu, tak bardzo przerażające małego Mikołaja. To infernalny opis orszaków pogrzebowych, przeciągających na cmentarz ulicą Tatrzańską, mający wiele wspólnego z ekspresjonistyczną manierą.

Zegadłowiczowski bohater egzystuje na granicy odśrodkowego ruchu wykożenienia i tendencji przeciwnej, każącej mu zakotwiczyć się w Arkadii „prywatnej ojczyzny”, rozumianej jako „azylum” raju jednocześnie odzyskanego i utraconego. Ten nieco utopijny, antropologiczny projekt zawarty w twórczości Emila Zegadłowicza zbliża ją do tych nurtów kultury II połowy XX wieku, które za podstawowy przedmiot swojej refleksji uznały, między innymi, problematykę związków człowieka z przyrodą, z naturą oraz niektóre zagadnienia ekologiczne. Twórczość

Zegadłowicz zdaje się współbrzmieć dzisiaj z owymi wątkami kultury współczesnej inspirowanymi przez myśl Jana Jakuba Rousseau, Thoreau, postulującymi harmonijne związki jednostki ze światem i przymierze z uniwersum lokalnej ojczyzny. Jeden z Zegadłowiczowskich bohaterów „Uśmiechu”, wędrujący szklarz, mówi o czterech mądrościach: niebie, ziemi, sercu i figurce Chrystusa ukrzyżowanego, na rozstajach polnych dróg. W tym kontekście lansowane przed laty przez autora „Godów pasterskich w Beskidzie” (1925) ideały wszechmiłości, dobra i sprawiedliwości, wspólnotowy nurt jego twórczości, specyficzny franciszkanizm przypominają w ogólnych zarysach szczególnie popularne w nurcie kontrkultury od lat 60-tych XX wieku ideały pacyfizmu, braterstwa i powszechnej miłości. „Każdym czynem świadomym - powiada autor w „Pokoju dzieciennym” - przybliżamy dla ludzkości nową erę, w której nie będzie narodów ni państw, wyznań ni kościołów, przemocy ni nienawiści; w nowej erze odnajdzie człowiek swą drogę istotną, wiodącą go do mądrości ostatecznej”⁸⁶. To nieziszczone dotąd utopijne marzenie kontestatorów i buntowników wszystkich epok (nie tylko „Ery Wodnika”), wpisane w dzieje kultury europejskiej. Współczesna idea „małych ojczyzn” okazała się niezbywalnym elementem tego rodzaju myślenia oraz odpowiedzią współczesnego człowieka na fenomen wykorzenienia i utratę tożsamości przeżywaną na masową skalę w industrialnych i postindustrialnych społeczeństwach. Ideał „prywatnej ojczyzny” stał się w tej sytuacji synonimem najbardziej pożądanых, autentycznych wartości i symbolem powrotu do źródeł.

„Być może - pisze Olejniczak - właśnie koncepcja małych, bliższych, ściślejszych ojczyzn, wiązana z polityczną utopią o Europie, jako federacji małych ojczyzn - państw; a także - tęsknota za miastem idealnym; jest współczesną, tu i teraz powstającą, wersją utopii o krainie szczęśliwej wiecznej szczęśliwości”⁸⁷.

Powyższy artykuł jest tekstem wykładu, wygłoszonego w trakcie „Wieczoru Zegadłowiczowskiego w 110 rocznicę urodzin pisarza”, 16 grudnia 1998 roku w „Domu Józefa Mehoffera” w Krakowie.

Przypisy:

¹ Krzysztof Kłosiński: „Od „Zmór” do „Motorów”. Czy jest możliwa literatura erotyczna?”, (w) „Studia o Zegadłowiczu”, pod red. Jerzego Paszka, Katowice 1982, s. 42-64, Jerzy Paszek: „Motory i pornografia”, (w) „Szkice o twórczości Emila Zegadłowicza”, pod red. Zbigniewa Andresa, Rzeszów 1985, s. 99 - 111.

² Leonard Neuger: „O poezji Zegadłowicza”, (w) „Studia o Zegadłowiczu”, pod red. Jerzego Paszka, Katowice 1982, s. 7-26, „A pojęcie cywilizacji jest niedorzecznością” - Emil Zegadłowicz, (w) „Poeci dwudziestolecia międzywojennego. Sylwetki”, pod red. Ireny Maciejewskiej, Warszawa 1982, t.2, s. 543 - 585, Zbigniew Andres: „Poszukiwanie idei, czyli o poezji Emila Zegadłowicza”, Józef Nowakowski: „Mit ziemi w poezji Emila Zegadłowicza”, Michał Zięba: „Wokół ludowości w poezji Emila Zegadłowicza”, (w) „Szkice o twórczości Emila Zegadłowicza”, Rzeszów 1985, s. 9-23, 33-45, 45-55.

³ Elżbieta Gondek, Jerzy Grządziel: „Zegadłowicz w Katowicach i Sosnowcu”, (w:) „Studia o Zegadłowiczu”, pod red. Jerzego Paszka, Katowice 1982, s. 129, Stanisław Kryński : „Śmierć Cypriana Fałna (E. Zegadłowicz: „Motory” - struktura i funkcje motywu)”, (w:) „Szkice o twórczości Emila Zegadłowicza”, pod red. Zbigniewa Andresa, Rzeszów 1985, s. 111-121.

⁴ Michał Głowiński: „Świadectwa i style odbioru”, (w:) tegoż: „Style odbioru”, Kraków 1977, s. 130-131: „Styl instrumentalny: mamy tu (...) do czynienia z lekturą pojętą, jako czynnośćą utylitarną, odwołującą się do światopoglądu potocznego, przy tym nie tyle moralistyczną, co moralizatorską” (...) Styl mimetyczny: jego podstawę stanowi przeświadczenie, że pomiędzy przedmiotami i sytuacjami należącymi do świata realnego

zachodzi stosunek podobieństwa, naśladowania, odbicia. (...) Styl ekspresyjny: ekspresyjny styl odbioru zakłada więc nieustanną obecność autora, a każdy element utworu interpretować można jako - świadomy lub nieświadomy - przejaw jego świata intymnego, jego odczuwania, jego wyjątkowej(...) sytuacji wewnętrznej".

⁵ Irena Skwarek: „Autobiograficzne powieści Zegadłowicza”, (w:) „Studia o Zegadłowiczu”, pod red. Jerzego Paszka, Katowice 1982, s. 64-82

⁶ Stanisław Jaworski: „Mit autobiograficzny w poezji Emila Zegadłowicza”, (w:) „Szkice o twórczości Emila Zegadłowicza”, pod red. Zbigniewa Andresa, Rzeszów 1985, s. 23-33

⁷ Irena Skwarek: op.cit. s. 67-70

⁸ Edward Kozikowski: „Portret Zegadłowicz bez ramy. Opowieść biograficzna na tle wspomnień osobistych”, Warszawa 1966

⁹ Waclaw Borowy: „Przegląd czasopism”, „Przegląd Warszawski 1922, nr.6

¹⁰ J.M.Miller: „Na wywrocie Beskidu”, „Głos prawdy” 1927, nr.125

¹¹ Julian Przyboś: „Chamuły poezji”, „Zwrotnica”, maj 1926

¹² K.W.Zawodziński: „Geniusz czy potęga reklamy?”, „Wiadomości literackie 1928, nr.10, przedr.:Karol Wiktor Zawodziński: „Wśród poetów”, oprac. Wanda Achremowiczowa, wstęp Jerzy Kwiatkowski, Kraków 1964, s.299-300

¹³ Ibid., s.303: „Talent niezbyt wielki i z „poezją” w ściślejszym znaczeniu słowa mało mający wspólnego. Ot, rozwlekłe, dość „prozaiczne” choć ubrane w trzynastozgłoskowiec (...)obrazki z życia ludu.(...) tak powstał u nas swoisty rodzaj poetycki - „gawęda”, którego p. Zegadłowicz mógłby być doskonałym odnowicielem”.

¹⁴ Ibid.,s.302

¹⁵ Ibid.,s.303: „Mile gawędy, okraszone często autentycznym humorem ludowym (np. „Ballada o sadowniku” z trawestacją pobytu w raju i grzechu Adama i Ewy), powleczone są pokostem „poetyczności”, zaciemnionym brakiem przestankowania - nie tylko przez dziwaczenie się snoba ostatniej rzekomo mody, lecz i z głębokiego instynktu liryka, owładniętego przez żywioł muzyczny, przez nieartykułowaną logicznie „bezkreśną” poezję - z małą zresztą szkodą wobec prostoty składniowej jego mowy: nie każdemu kto chce dane jest być zrozumiałym (...) sama wreszcie gwara beskidzka w sposób rażący przerywana jest najbardziej literackim i pretensjonalnie „poetycznym językiem”.

¹⁶ Ibid.,s.305

¹⁷ Stanisław Vincenz: „Mała Itaka-dialog nocny. Gdzieś w Europie”,(w:) tegoż: „Po stronie dialogu”, Warszawa 1983, t. 1, s. 179

¹⁸ Ibid., s. 182

¹⁹ Ibid., s. 184

²⁰ Józef Olejniczak: „Arkadia i małe ojczyzny. Vincenz - Stempowski - Wittlin - Miłosz”, Kraków 1992, s. 158,46

²¹ Konrad Górski: „Jak Mickiewicz nazwał swą domową ojczyznę?”, (w:) „Mickiewicz, artyzm, język”, Warszawa 1977, s. 152-159

²² Czesław Miłosz: „Noty o wygnaniu”, (w:) tegoż: „Zaczynając od moich ulic”, Wrocław 1990, s. 49

²³ Józef Olejniczak: op.cit., s. 219: Jest (...) konsekwentną próbą odbudowania w wyobraźni rodzinnego domu, czy - w szerszym planie - „ściślejszej ojczyzny”. Jest to więc próba powrotu do najbardziej elementarnych wartości, na przykład - etyki i języka”.

²⁴ Ibid., s. 216

²⁵ Por. Czesław Miłosz: „Miejsce urodzenia”, (w:) tegoż: „Rodzinna Europa”, Paryż 1980, s. 12-21

²⁶ Józef Olejniczak: op.cit., s. 167

²⁷ „Pomijam tutaj, ze względu na brak miejsca, historię motywu Arkadii w literaturze i sztuce europejskiej zrelacjonowaną przez Józefa Olejniczaka, ibid.,s.90-94. Por.Ryszard Przybylski:” Et in Arcadia ego. Esej o tęsknotach poetów”, Warszawa 1966, Erwin Panofsky:” Et in Arcadia ego,(w:)tegoż „Studia z historii sztuki” pod red. J.Białostockiego, Warszawa 1971, s.324 - 342, Józef Olejniczak: „Arkadia i małe ojczyzny. Vincenz - Stempowski-Wittlin-Miłosz”, Kraków 1992, s.107: „Okazało się (...), że w motywie arkadyjskim postępowala tendencja dążąca do jego redukcji o elementy konstytuujące tradycyjne wersje toposu arkadyjskiego (...). Na miejscu redukujących się elementów pojawiły się nowe, dotychczas z motywem nie związane. (...) Lokowanie Arkadii w zupełnie nowych rejonach geograficznych, krajoobrazowych i mentalnych oraz wiązanie tej lokalizacji z ojczyzną („ściślejszą”, „bliższą”, „domową”) pisarza. (...) W literaturze naszego wieku Arkadia stała się na powrót krainą nieosiągalną, utraconą na zawsze, zaś powrót do niej jest możliwy tylko poprzez sen, marzenie, lub idealizujące wspomnienie”

²⁸ Ibid., s. 98

²⁹ Ibid., s. 97

³⁰ J.w. : (Modelu) „jednocześnie uniwersalnego, bo podejmującego problematykę powszechną i popularną w literaturze europejskiej okresu, sięgającą do mitologii greckiej i rzymskiej i odczytującą przywołane mity (centralne wśród nich miejsce zajmuje mit arkadyjski) na nowy sposób - a także polskiego, by nie powiedzieć provincialnego - bo dominuje w nim problematyka regionalna”

³¹ Por. Mieczysław Dąbrowski: „Małe ojczyzny. Przykład Kuśniewicza”, (w:) tegoż: „Literatura polska

1945-1995", Warszawa 1997, s. 162-166

³² Józef Olejniczak: op.cit., s. 40: „Wydaje się nawet, że szczególna skłonność polskiej literatury emigracyjnej do budowania idealizowanych obrazów rodzinnych domów i małych ojczyzn z niedalekiej przeszłości odróżnia tę literaturę od twórczości krajowej”

³³ Por. Janusz Sławiński: „Zanik centrali”, „Kresy” 1994, nr 18

³⁴ Por. Władysław Studencki: „Ponowa” 1921-1922, „Czartak” 1922-1928, (w:) „Obraz Literatury Polskiej XIX i XX w. Literatura polska w okresie międzywojennym”, pod red. Jerzego Kądzioły, Jerzego Kwiatkowskiego, Ireny Wyczańskiej, Kraków 1979, tom I, s. 217-229, „Emil Zegadłowicz”, ibid., tom II, s. 91-125

³⁵ Emil Zegadłowicz: „Słowo wstępne”, „Czartak” 1928

³⁶ Józef Olejniczak: op.cit., s. 101

³⁷ Emil Zegadłowicz: „Motory”, Łódź 1981, s. 218

³⁸ „Słownik terminów literackich”, pod red. Janusza Sławińskiego, Wrocław 1988, s. 120

³⁹ J.w.

⁴⁰ Emil Zegadłowicz: „Uśmiech”, Kraków 1935, s. 57-58

⁴¹ Ibid., s. 445

⁴² Ibid., s. 424-425 „Po lewej ręce (twarzą ku południu stanowiący) czerni się bór jaroszewicki aż po mucharskie dziedziny - tam gdzie na wzgórzu lesistym bieli się pod słońce wieża kościoła farnego, zbudowanego na gruzach grodziska pogańskiego, bliźniaczego grodzisku porębiańskiemu. (...) Boczny (...) szlak wiódł od ujścia Skawy do Wisły (więc od Wisły właśnie), aż do jeziornej, bagnistej (wtedy), rozległej doliny nowotarskiej. Po prawej: Iłowiec, Królowa Wyżnia, ze szlakiem Jana Kazimierza, Koziniec - aż po pasmo babiogórskie - z Babią Górą, djabłakiem podniesioną nad góry! - potem siny i modry pas wzgórza na widnokręgu - za nim Tatry pobłyskujące mgławym migotem srebrzystym”

⁴³ Emil Zegadłowicz: „Zmory”, Kraków 1984, s. 13

⁴⁴ Emil Zegadłowicz: „Uśmiech”, Kraków 1935, s. 563-564

⁴⁵ Emil Zegadłowicz: „Zmory”, Kraków 1984, s. 163

⁴⁶ Ibid., s. 325

⁴⁷ Ibid., s.333

⁴⁸ Emil Zegadłowicz: „Motory”, Łódź 1981, s. 307

⁴⁹ Simone Weil: „Myśli”, wybór Aleksandra Ołędzka-Frybesowa, Warszawa 1985, s. 85: „Należy zbadać również inny rodzaj odcięcia od korzeni, które można nazwać geograficznym, to jest dotyczącym wspólnot, jakie odpowiadają terytoriom. Nawet samo poczucie tych wspólnot prawie zupełnie zanikło z wyjątkiem jednej z nich, narodu. Ale jest i było wiele innych. Czasami są one mniejsze, albo całkiem małe: miasto, albo zespół wiosek, prowincja, region”

⁵⁰ Emil Zegadłowicz: „Uśmiech”, Kraków 1935, s. 445

⁵¹ Emil Zegadłowicz: „Zmory”, Kraków 1984, s. 333: „Ze szczytu Grodziska - widok rozległy: dolina Skawy zakrętami wijąca się aż spod Suchej - bieli się kościół Mucharski - ongiś ostoja najświetlistszych umysłów polskich arian”. Por. Władysław Studencki: „Ponowa” 1921-1922, „Czartak” 1922-1928, (w:) „Obraz literatury polskiej XIX i XX w. Literatura polska w okresie międzywojennym”, pod red. Jerzego Kądzioły, Jerzego Kwiatkowskiego, Ireny Wyczańskiej, Kraków 1979, tom I, s.223: „Na linii Wadowice-Sucha, w Mucharzu, stała dawniej kamienna budowla, ongi może górską strażnicą, potem karczma.(...)Zegadłowicz, idąc za głosem miejscowej tradycji utrzymywał, że czartak był w wieku XVII kaplicą arian, którzy, wypędzeni z Polski, zatrzymali się w Mucharzu i okolicy na czas pewien w drodze do Siedmiogrodu. Badania profesora Stanisława Kota nie potwierdziły tej wersji”.

Przykładem innej mitologizacji przez bohatera jego „prywatnej ojczyzny” jest pisana przez Mikołaja młodzieńcza powieść dotycząca odzyskania niepodległości w 1918 roku: „Własnym wynalazkiem Mikołaja - powiada narrator „Zmór” - było to, że bohaterem powieści był chłopiec beskidzki, Szlej z Ponikwi; mądry, rozważny i odważny. Po wielu perypetiach (...) został królem skonfederowanych szczepów indiańskich. Na ich czele - śliczne zastępy - niczym husaria - z orlimi piórami na głowie - przyjechał o mglistym, listopadowym świcie do Wołkowic (koleją - Trzebinia - Skawce); przyjechał budować Polskę”.

⁵² Emil Zegadłowicz: „Uśmiech”, Kraków 1935, s. 378: „Więc rósł sobie pod zboczem gór ten dom, w chwili gdy go Pan Michał Srebrzempisany nabył, bez mała już trzysta lat (może i więcej) - a, jakkolwiek żywą legendę o jego ariańskich mieszkańcach ludzie nauki łatwo obalili mogą(...) to jednak tak długi przeciąg czasu bytowania domostwa - niewątpliwie napelniał mury jego i atmosferę komnat dziwami przerozmaitymi”

⁵³ Emil Zegadłowicz: „Motory”, Łódź 1981, s. 161

⁵⁴ Simone Weil: op.cit., s. 145: „Żadnej istoty ludzkiej nie wolno pozbawić jej metaxu, to znaczy tego dobra względnego i o niejedynolitej wartości (dom rodzinny, ojczyzna, tradycja, kultura itd., które daje duszy pokarm i ciepło i bez którego, poza świętością, ludzkie życie nie jest możliwe”.

⁵⁵ Gaston Bachelard: „Dom rodzinny i dom oniryczny”, (w:) tegoż: „Wyobraźnia poetycka. Wybór pism”, wyboru dokonał Henryk Chudak, Warszawa 1975, s. 323, 303: „Niezależnie od świadomych wrażeń i popolitych zaspokojen instynktu posiadania istnieją marzenia głębsze, domagające się zakorzenienia. Jung, chcąc „uziemić” jednego z owych apatrydów, wiecznych wygnañców na tym padole, poradził mu (...) by pacjent zyskał obrazy, wyrażające wolę zakorzenienia się, zamieszkania. Ta rada ma na celu wykorzystanie

głębinnej warstwy podświadomości, jaką jest właśnie archetyp domu onirycznego". „Przebywanie oniryczne w jakimś miejscu to coś więcej niż przebywanie tam wspomnieniami. Dom snów to wątek głębszy niż dom rodzinny i głębszym odpowiada potrzebom”.

⁵⁶ Emil Zegadłowicz: „Uśmiech”, Kraków 1935, s.394

⁵⁷ Gaston Bachelard: op.cit., s.326: „Przypomnijmy sobie lepiej wszystkie owe zacienione zakamarki wielkiego domostwa, w którym nasza „świata wroga” osoba znajdowała swój ośrodek spokoju, wspomnienia odpoczynku prenatalnego”.

⁵⁸ Por., „Uśmiech”, Kraków 1935, s.411-416, Emil Zegadłowicz: „Zmory”, Kraków 1984, s.121-125, 319-326

⁵⁹ Gaston Bachelard: op.cit., s.306

⁶⁰ Emil Zegadłowicz : „Zmory”, Kraków 1984, s.320

⁶¹ Gaston Bachelard : op.cit., s.324

⁶² Ibid., s.301

⁶³ Emil Zegadłowicz : „Motory”, Łódź 1981 ,s.280

⁶⁴ Ibid., s.287 „Dla ratowania domu, który od dziesiątków lat-stricte od roku 1829 - nie restaurowany, był właściwie ruiną (...)dla spłaty długów (...) dla zagwarantowania sobie znośnego warsztatu pracy i higieny pisarskiej(...),która dla niego wyrażała się w koniecznej i stałej potrzebie: zieleni, cienia dużych drzew, rozległego widnokręgu z nieboskłonem wspartym o lasy i wzgórze, czystego, chłodnego powietrza i czysty przewiewnej szumem i rytmem pór roku(...)wyjechał na „saksy”.

⁶⁵ Ibid., s.218 : „Wybudujemy tu, właśnie na tej polanie pod starymi sosnami dom nieduży(...) twój i mój - i tylko my- odnajdujący się co dzień co godzina- w słowie i milczeniu - ziemia, las, zmiany pór i myśli z ziemi rosnące, coraz wyższe, coraz rozleglejsze, wszystkim potrzebne i użyteczne; pożywne myśli; aż wyrośnie z tego naszego czasu na miarę globową zamierzona absolutna mądrość: dobroć”.

⁶⁶ Ibid.,s.245

⁶⁷ Emil Zegadłowicz : „Zmory”, Kraków 1984, s. 130-131

⁶⁸ Por. Emil Zegadłowicz: „Księga Trzecia”: „Pod strażą lipy”, „Rozdział trzeci:o wiecznym wędrowcu, n- prawie garnków, mądrości i przejmowania win oraz o przyobiecany powrocie „Księga siódma”: „Przed zachodem dnia”, Rozdział trzeci: o trakcie bitwy z Poręby Murowanej do Wołkowic, o śklarzu przysiadłym pod topolą, o czterech mądrościach i wiecznych kwiatach”(w:) „Uśmiech”, Kraków 1935, s.198-206,495-503

⁶⁹ Stanisław Jaworski: op. cit.,s.28: „Interesuje nas tutaj w poezji nie „biografia ujawniona” lecz „biografia komunikowana”(…)Autobiografia komunikowana- to wszystko to, co autor chce o sobie powiedzieć”.

⁷⁰ Ibid., s.26

⁷¹ Ibid., s.27

⁷² Emil Zegadłowicz: „Ballada o trzecim powsinodze beskidzkim sadowniku, o oknie w nie swój sad spoglądającym zycziwie, także o jabłkach, gruszkach, śliwach i drzewie krzyżowym rozkwitłym owocami”(w:)tegoz: „Wybór, wstęp i nota edytorska Irena Maciejewska, Warszawa 1987, s.48

⁷³ Emil Zegadłowicz: „Ballada o piątym powsinodze beskidzkim kamieniotłuku, o moszczeniu dróg kalwaryjskich i mlecznych, także o gwiazdach spadających”, ibid., s.68

⁷⁴ Emil Zegadłowicz: „Świątkarz”, ibid.,s.87

⁷⁵ Emil Zegadłowicz: „Ballada o babce Góralczycze, o dzieciach i stajence świetlistej poza wsiami stojącej”, ibid.,s.75

⁷⁶ Emil Zegadłowicz: „Hymn”(w:) tegoz: „ Dęby pod pełnią”, Warszawa 1929, część II, „Z republiki górskiej”, s.79

⁷⁷ Ibid., s.77-119, 163, 173, 195-207, 259, 287, 296, 299, 305, 311

⁷⁸ Zbigniew Andres: op.cit., s.15: „Przed ruchem tym stawiano więc ważne cele ogólnonarodowe. Krzewienie miłości do najbliższej „ojczyzny”, z którą związany jest człowiek najbardziej emocjonalnie, miało przyspieszać proces dojrzewania narodowego ludzi wiejskich, rozwijać patriotyzm, miało budzić wiarę w wartości tkwiące w kulturze ludowej i odkrywać drogi rozwoju wsi”.

⁷⁹ Ibid.,s.9-21

⁸⁰ Irena Maciejewska: „Gwiazdzista księga wszechświata „Emila Zegadłowicza”, (w:)Emil Zegadłowicz: „Wybór, wstęp i nota edytorska Irena Maciejewska, Warszawa 1987, s.13

⁸¹ Ibid., s.18-19

⁸² Por. Władysław Studencki: „Twórczość dramatyczna Emila Zegadłowicza”, Wrocław 1962, s.7,85, 90-92

⁸³ Ibid.,s.8-10

⁸⁴ Por. Tendencyjną interpretację tego utworu w Władysław Studencki: „Twórczość dramatyczna Emila Zegadłowicza”, Wrocław 1962, s.113-114

⁸⁵ Józef Olejniczak: op.cit., s.162: „Dziewiętnasto- i dwudziestowieczni eskapiści odnajdywali ukojenie w świecie muzyki, sztuki, literatury, a także(...) idei ojczyzny, która pod wpływem działania Historii odsunęła się w niebyt”

⁸⁶ Emil Zegadłowicz: „Pokój dziecinny”, „Dialog” 1959,nr 8,s.48

⁸⁷ Józef Olejniczak:op.cit.,s.48